

**SYNTHESE DES ACTIVITES D'ENSEIGNEMENT ET  
DE RECHERCHE DE NICOLAS TENEZE**



**CHERCHEUR EN SCIENCE POLITIQUE  
PROFESSEUR CERTIFIE EN HISTOIRE-GEOGRAPHIE**

## I. CV SYNTHETIQUE

Né le 3 novembre 1976, à Tarbes. Nationalité française  
38 bis, boulevard des Minimes appt. 24, 31200 Toulouse  
**Tél** : 06. 73. 62. 06. 31.  
**Courriel**: nicolas.tnz@laposte.net  
**Site personnel**: <http://teneze-nrh.e-monsite.com>



### FORMATIONS ET DIPLOMES

2013: **Professeur certifié** en Histoire & Géographie (**CAPES externe**)  
2011: *Accord Collégial de la commission académique* de l'enseignement catholique du diocèse de Toulouse pour le CAFEP Histoire-Géographie.  
2009: **Doctorat** en Science Politique Relations Internationales (mention très honorable avec félicitations du jury) *IEP/ Université Toulouse Capitole*.  
2005: **Master II Histoire Immédiate** (mention très bien) à Toulouse II le Mirail.  
1999: **Bac général série L** (Option Maths), Émilie de Rodat à Toulouse.

### PRINCIPALES EXPERIENCES PROFESSIONELLES

<b>Depuis 2013</b>	<b>PROFESSEUR D'HISTOIRE ET GEOGRAPHIE</b> ( <i>Académie de Toulouse</i> ) Cours d'Histoire et Géographie, Education Civique Juridique et Sociale en Seconde et Première.
<b>2010-2014</b>	<b>CHARGE DE COURS EN SCIENCE POLITIQUE</b> ( <i>Université Toulouse I Capitole-UTC</i> ) Cours et travaux dirigés en Relations Internationales.
<b>2012-2014</b>	<b>CONTRACTUEL DE RECHERCHE A L'AGENCE NATIONALE DE LA RECHERCHE</b> Conférences, rédaction de rapports scientifiques, travaux empiriques (quotité: quart temps)
<b>2003-2013</b>	<b>MONITEUR PEDAGOGIQUE INFORMATIQUE ET ADJOINT ADMINISTRATIF</b> ( <i>UTC et UTM</i> ) Vacataire. Surveillance et maintenance d'une salle informatique. Inscription pédagogique des étudiants. Bibliothèque : Accueil, enregistrement prêts et retours, organisation des rayonnages, reliure. Administration : standard. Inscription pédagogique des étudiants.
<b>2007-2009</b>	<b>REDACTEUR-ENQUETEUR</b> « <i>Petit Futé</i> » ( <i>Toulouse</i> ) Rédaction du guide touristique 'Escapade autour de Toulouse' ; 'Tarn' ; 'Midi-Pyrénées' ; 'Lot' et 'Tarn-et-Garonne' (Partenariat Groupe Dépêche). Démarchage et gestion du fichier client, phoning.
<b>1998-1999</b>	<b>SERVEUR</b> au <i>Bataillon des Marin- pompiers</i> ( <i>Marseille</i> ) Service National. Serveur au mess des officiers marins.

### AUTRES ACTIVITES

- **2003-2013**: Cours de soutien scolaire auprès d'enfants de 10 à 18 ans. Cours d'informatique pour personnes âgées.  
- **1985-1993**: Scoutisme de France et d'Europe à Toulouse  
**Sport**: Footing, vélo, marche.

### CENTRES D'INTÉRÊTS

- Écriture de livres historiques, de pièces de théâtre, romans et poèmes.  
- Tourisme: Hongrie, Pologne, Slovaquie, Tchéquie, Croatie, Royaume-Uni, Allemagne, Benelux. Espagne, Andorre, Portugal, Italie, Monaco. Maroc, Tunisie. Canada

### AUTRES RENSEIGNEMENTS

**LANGUES** : **Anglais** : Lu, écrit, parlé ; **Espagnol** : Notions.  
**Permis catégorie B** depuis 1998 + voiture.  
**INFORMATIQUE** : Pack Office, Internet, Photoshop.

## II. PARCOURS ET TRAVAUX UNIVERSITAIRES

a) **Thèse de Doctorat**, sous la direction du Professeur Michel-Louis MARTIN, *Groupe de recherche sur la sécurité et la gouvernance*, IEP Toulouse, **2009**. (Mention très honorable avec félicitations du jury).

**Membres du jury** : Président : Jean-Pierre MARICHY, professeur émérite à l'IEP à l'Université de Toulouse I. Rapporteurs : Jean-Paul JOUBERT, professeur des Universités à Lyon III; Jean-François SOULET, Professeur à Toulouse II le Mirail; Michel-Louis MARTIN, Professeur à Toulouse I Capitole.

**Titre**: « *La dissuasion israélienne : Histoire d'un Paradoxe géopolitique* »

**Résumé** : L'objectif de cette recherche est de démontrer comment Israël a réussi à développer une dissuasion multi modale et complète avec des vecteurs performants autant par leurs portées que par leurs performances de destruction. Dans un environnement hostile, l'Etat hébreu a pour première préoccupation de se protéger, d'abord en attendant de bénéficier d'une armée conventionnelle efficace, puis ensuite afin de garantir éternellement une sécurité qu'il voudrait absolue. Il s'agit de comprendre comment ce pays si jeune et pauvre en matières premières a développé une dissuasion comparable à celles des superpuissances grâce à son histoire et le réseau de sa communauté autant politiques que scientifiques dans le monde, et ceux, avant même son indépendance. Quels furent les acteurs scientifiques et politiques nationaux et internationaux. Plusieurs Etats ont contribué à cette puissance, d'abord au regard des préoccupations de la Guerre Froide, dont les USA, la France, la Norvège, la Grande-Bretagne, l'Afrique du Sud. Israël est aujourd'hui la quatrième puissance nucléaire au monde et possède des infrastructures de recherches nucléaires, biologiques, chimiques, radiologiques, balistiques, spatiales et militaires telles, qu'il demeure un Etat laboratoire pour l'ensemble des pays développés. Il s'agit aussi de savoir dans quelle mesure cette dissuasion a influencé l'Histoire du Moyen-Orient, savoir s'il elle fut efficace ou contre-productive.

**Notions-clés**: Relations Internationales, Armes de destruction massives, Israël, Moyen-Orient, Sécurité, Politique, Terrorisme, Diplomatie, Société, Prolifération, Recherche & Développement.

b) **Mémoire de Diplôme d'Etudes Approfondies**, sous la direction du Professeur Jean-François SOULET, Université Toulouse II le Mirail, Toulouse, **2005**. Mention très bien.

**Membres du jury** : Jean SIE, professeur d'Histoire de l'économie à Toulouse II le Mirail; Guy PERVILLE, professeur d'Histoire contemporaine à Toulouse II le Mirail; Jean-François SOULET, Professeur d'Histoire contemporaine à Toulouse II le Mirail.

**Titre**: « *Approches historiographique et médiatique de la question des armes dissuasives israéliennes* »

**Thèmes** : Relations Internationales, Israël, Moyen-Orient, Sécurité, Politique, Terrorisme, Diplomatie, Société, Représentations, Presse, Méthodologie, Prolifération, Recherche & Développement.

\*\*\*

c) **Mémoire de Maîtrise**, sous la direction du Professeur Jean-François BERDAH, Université Toulouse II le Mirail, **2004**. Mention très bien.

**Membres du jury** : Jacques CANTIER, maître de conférence en Histoire contemporaine à Toulouse II le Mirail; Jean-François SOULET, Professeur d'Histoire immédiate à Toulouse II le Mirail; Jean-François BERDAH, professeur en Histoire contemporaine à Toulouse II le Mirail

**Titre**: « *La ligne Maginot, mythes et réalités* »

**Notions-clés**: France, Europe, Historiographie, Seconde Guerre Mondiale, Entre-deux Guerres, Fortification, Sécurité, Diplomatie.

### III. COMMUNICATIONS ET PUBLICATIONS

#### III.1 COMMUNICATIONS

##### Communications audiovisuelles

«**Le véritable ennemi d'Israël, c'est le Jihad Islamique, non le Hamas**», entretien avec Isabelle Sarton du Jonchay, *France 24*, 11 juillet 2014.

##### Colloques scientifiques

- " **Lutte contre le cyber-jihadisme: Enjeux et limites**", Journée d'étude du vendredi 6 février 2015 (Amphi MI V, colloque à la Manufacture des Tabacs, Université Toulouse Capitole), "Mutations globales de la sécurité et Cyberspace".

- *Présentation Toulouse International Model United Nations*, « **Le désarmement nucléaire** », Toulouse, Ecole Supérieure de Commerce, 25 mai 2013, (membre du jury pour l'audition des membres+ encadrement des participants, communication sur la menace Nord-coréenne)

-Table ronde, Toulouse, 14 février 2013, salle Gabriel Marty, «**La perception du terrorisme dans ses représentations et ses actions dans le projet industriel SAMOSA**».

- *Interventions et résolution de conflits au XXIème siècle*, Université de Montréal (Canada) 15 mars 2012, organisé par le *Centre d'Etudes sur la Paix et la Sécurité Internationale*. «**La dissuasion israélienne: un double défi scientifique**».

##### Communications pédagogiques

- *Le Moyen-Orient: un espace conflictuelle protéiforme*, communication à l'égard de classes prépas, salle culturelle du Lycée Toulouse-Lautrec, 21 mai 2014, (auteur).

- *Bureau for European Union- Mexican Science and Technology Cooperation*, Maison du Mexique à Paris, 27-28 septembre 2012, journée de rencontre/ présentation projets bilatéraux GRSG (UTC)-Université de Monterey [Mexique], (auteur).

- *La vie thésarde et post-doctorale* (auteur), *Journée de Rencontre Université Toulouse Capitole, Master II-Doctorant- Docteur*, Salle Gabriel Marty, 29 mars 2012, organisé par *l'Ecole doctorale de Toulouse* et le PRES.

##### Participation à l'organisation

-«**Analyse et perspectives d'une école française du renseignement**», UTC 12 janvier 2012, organisé par le *Groupe de Recherche Sécurité et Gouvernance*.

- «**Prolifération et déprolifération en Asie du Sud-Est**». Thomas Graham, *Former Senior Presidential Advisor for Arms Control and Disarmament*, John Endicott, 7-9 octobre 2010, UTC (participation à l'organisation).

#### ARTICLES PARUS DANS DES REVUES A COMITE DE LECTURE

- « **Armes de destruction massive et terrorisme « post-moderne » : menace potentielle ou risque surévalué** », *Défense Nationale*, n° 776, janvier 2015, (auteur)
- « **Les double jeux Turcs et Kurdes dans la guerre de Syrak** », *Géostratégiques* (Académie de géopolitique de Paris), janvier 2015 (auteur)
- «**La doctrine Poutine : amener l'Occident à la faute, pour s'étendre**», *Défense Nationale*, mars 2014, (auteur)
- «**Le programme d'ADM nord-coréen est une sous-traitance de la dissuasion chinoise**», *Mélange offert au professeur et ancien président de l'Université Toulouse I Capitole, monsieur Henri Roussillon*, Université Toulouse Capitole, septembre 2014, (co-auteur, avec le professeur Michel-Louis Martin)

- **«Démocratie et cyberspace: réinvention ou contestation de la violence légitime?»**, *Revue internationale de sciences sociales Esprit Critique*, volume 18, 2014 (auteur), [www.espritcritique.fr/publications/1801/esp1801.pdf](http://www.espritcritique.fr/publications/1801/esp1801.pdf)
- **«Les Armes de Destruction Massive syriennes: Composantes de la Guerre froide, danger dans la guerre civile»**, *Géostratégiques* (Académie de géopolitique de Paris), septembre 2012 (auteur)
- **« Printemps et révolutions arabes: réflexion sur la pertinence des formules»**, *Annales de l'Université Toulouse I Capitole*, juin 2012 (auteur)
- **«Grandes puissances émergentes et dissuasion nucléaire : des concepts complémentaires ou antinomiques »**, *Revue Perspectives Internationales*, mai 2012 (auteur).
- **« La doctrine Begin ou la contre-prolifération »**, *Cahier d'Histoire Immédiate*, janvier 2012, (auteur).
- **« La doctrine de dissuasion d'une puissance atypique : Israël»**, *Les Etudes de l'IRSEM*, mai 2010, (auteur).
- **« L'autre versant de l'Afpak : La 'bombe islamique' ou le tigre de papier pakistanais»**, *Géostratégiques n°27* (Académie de géopolitique de Paris), 2<sup>ème</sup> trimestre 2010, (auteur).
- **« Le paradoxe de la dissuasion israélienne »**, *Annales de l'Université Toulouse I Capitole*, septembre 2009 (auteur).

#### ARTICLES PARUS DANS DES SITES INTERNET UNIVERSITAIRES A COMITE DE LECTURE

- **«Le décès d'Arafat: complots ou conflits d'intérêts?»**, *Perspectives Internationales*, 12 janvier 2013, (auteur)
- **«Pilier de Défense» : Quand Israël sert les intérêts de l'Égypte et du Qatar »**, *Perspectives Internationales*, Tribune, 12 décembre 2012 (auteur)
- **«Pilier de Défense: une triangulaire d'intérêts dans la quadrature du cercle palestinien»**, *Perspectives Internationales*, Tribune, 8 décembre 2012 (auteur)
- **« Barack Obama et le supposé déclin américain »**, *Perspectives Internationales*, Tribune, 18 septembre 2012 (auteur) <http://perspectivesinternationales.com/?p=368>
- **«Le Feu zoroastrien contre la Maguen David: une guerre nucléaire israélo-iranienne improbable»**, *Perspectives Internationales*, Tribune, 21 février 2012 (auteur)
- **« La loi mémorielle comme le Soft Power : l'exemple du génocide arménien »**, *Perspectives Internationales*, Tribune, 21 janvier 2012, (auteur).
- **« La débâcle du laser tactique à haute énergie »**, *Réseau Voltaire*, 22 mars 2010, (auteur). Traduit en espagnol. [www.voltairenet.org/auteur124616.html?...fr](http://www.voltairenet.org/auteur124616.html?...fr)
- **« Du combat contre 'L'empire du Mal' à celui contre 'l'Axe du mal' »**, *Réseau Voltaire*, 21 mars 2010, (auteur). Traduit en espagnol. [www.voltairenet.org/article164775.html](http://www.voltairenet.org/article164775.html)
- **« Le bouclier de l'invincibilité »**, *Réseau Voltaire*, 19 mars 2010, (auteur). Traduit en espagnol. [www.voltairenet.org/article164401.html](http://www.voltairenet.org/article164401.html)

#### ARTICLES PARUS SUR DES SITES DE QUOTIDIENS NATIONAUX A COMITES DE LECTURE

- **« Ce sont les autres fronts de la guerre antiterroriste »**, *la Dépêche du Midi*, 9 septembre 2014 (auteur)
- **« Radicaliser pour nuire à la relance du processus de paix »**, *la dépêche du Midi*, 1<sup>er</sup> août 2014, (auteur)
- **« L'antisémitisme dans les écoles du quartier de Mohammed Merah »**, *Jforum*, 17 juin 2014 (auteur, sous le pseudonyme de Roger Elie). [www.jforum.fr/forum/france/article/l-antisemitisme-dans-les-ecoles-du](http://www.jforum.fr/forum/france/article/l-antisemitisme-dans-les-ecoles-du)
- **« C'est la doctrine Poutine»**, *la Dépêche du Midi*, 17 mars 2014 (auteur)
- **« Printemps arabes, hiver intellectuel français »**, *l'Orient, Le Jour*, 8 novembre 2013, (auteur), [www.lorientlejour.com/article/841090/printemps-arabes-hiver-intellectuel-francais.html](http://www.lorientlejour.com/article/841090/printemps-arabes-hiver-intellectuel-francais.html)
- **«Assad veut pousser les rebelles à la faute»**, *la Dépêche du Midi*, 7 mai 2013, (auteur)

- **«Le 'Printemps arabe' est un concept arbitraire»**, *El Watan*, 1er novembre 2011, (auteur). ([http://www.elwatan.com/international/nicolas-teneze-chercheur-le-printemps-arabe-est-un-concept-arbitraire-01-11-2011-145703\\_112.php](http://www.elwatan.com/international/nicolas-teneze-chercheur-le-printemps-arabe-est-un-concept-arbitraire-01-11-2011-145703_112.php)) (auteur)
- **«Peut-on encore parler de "révolutions arabes"?»**, *Le Monde.fr*, 27 octobre 2011, (auteur), ([http://www.lemonde.fr/idees/article/2011/10/27/peut-on-encore-parler-de-revolutions-arabes\\_1585366\\_3232.html](http://www.lemonde.fr/idees/article/2011/10/27/peut-on-encore-parler-de-revolutions-arabes_1585366_3232.html)) (auteur)
- **« Stéphane Hessel : le sage et le pouvoir »**, *Le Monde.fr*, 19 janvier 2011, (auteur). ([http://www.lemonde.fr/idees/article/2011/01/19/stephane-hessel-le-sage-et-le-pouvoir\\_1467322\\_3232.html](http://www.lemonde.fr/idees/article/2011/01/19/stephane-hessel-le-sage-et-le-pouvoir_1467322_3232.html))(auteur)
- **« Le nucléaire israélien est-il un danger ? »**, *Le Monde.fr*, Rubrique « Point de vue », 4 juin 2010 (auteur). ([www.lemonde.fr/.../1-atome-israelien-est-il-un-danger-par-nicolas-teneze\\_1367408\\_3232.html](http://www.lemonde.fr/.../1-atome-israelien-est-il-un-danger-par-nicolas-teneze_1367408_3232.html))(auteur)
- **«AZF : "Je me souviens d'un vent fou qui a fait tomber toutes les vitres"»**, *Le Monde.fr* | 23.02.2009.(Participation)

#### ARTICLES PARUS SUR SITE PERSONNEL (<http://teneze-nrh.e-monsite.com/pages/tribunes.html>)

- **« Opération « Détermination Absolue » en Syrak' : 'Le drapeau noir flotte sur la marmite' »**, Revue ARES, janvier 2015, n°3
- **« La vision partielle de la Syrie contemporaine par l'historien Maurice Sartre »**, janvier 2015, Site ARES, <http://teneze-nrh.e-monsite.com/pages/le-mot-du-mois.html#sV3XIXCFTOgExsEK.99>
- **« 'Bordure protectrice': faire barrière à la paix »**, Revue Ares, septembre 2014, <http://teneze-nrh.e-monsite.com/pages/tribunes.html#2XZTFRDIVT434oBM.99>
- **«L'Europe des régions contre l'Europe des Etats-Nations ? »**, 11 juin 2014, avec Brian Chrysler, doctorant en Relations Internationales à l'UQAM)
- **«Richard Dawkins: un immobile de l'évolutionnisme»**, Site ARES, 3 juin 2014
- **«L'Ukraine : Eternel os entre deux chiens de guerre? »**, Site ARES, 23 mai 2014
- **«Daniel Cohn-Bendit: la retraite dorée d'un oligarque de la démocratie occidentale»**, Site ARES, 1<sup>er</sup> mai 2014
- **« Assassinat politique et rumeur: Arafat a-t-il été empoisonné ? »**, Site ARES, 7 juin 2013, (auteur)
- **« L'Union Européenne mérite-t-elle vraiment le prix Nobel de la Paix? »**, Site ARES, 30 novembre 2012, (auteur)

#### OUVRAGES UNIVERSITAIRES

- *La ligne Maginot, mythes et réalités*, Lavauzelle, août 2006 (Auteur) ISBN :9782702512968
- *La dissuasion israélienne, Histoire et paradoxe*, L'Harmattan, (Auteur). à paraître.

#### OUVRAGES COLLECTIFS NON UNIVERSITAIRES

- Guides Petit Futé (Ecriture des chapitres concernant le passé historique et culturel des départements traités)
- Editions de l'Université : *Escapades autour de Toulouse 2007, Escapades autour de Toulouse 2008, Tarn/ Albi 2008, Tarn/ Albi 2009, Lot 2008, Lot 2009, Midi Pyrénées 2008, Lot, Tarn, Tarn et Garonne* (collaboration avec la Dépêche du Midi) 2008.

## IV. SYNTHÈSE DES ACTIVITÉS UNIVERSITAIRES

### A) ACTIVITÉS D'ENSEIGNEMENT

Année	Niveau	Lieu	Enseignement	Volume horaire annuel	Qualité et quotité
2013-2015	Seconde et Première	Lycée Toulouse-Lautrec  Lycée Hélène Royer	Histoire, géographie et Education civique juridique et sociale	700h (5 classes)	Certifié mi-temps
2012-2013	M1	UTC	Méthodologie de la Science Politique (+ Encadrement des mémoires de Master 1) (TD semestre 2)	36 h (2 groupes)	Vacataire Tiers temps
	M1	UTC	Méthodologie de la Science Politique (TD semestre 1)	30h (2 groupes)	Vacataire Tiers temps
2010-2012	M1	UTC	Méthodologie de la Science Politique (+ Encadrement des mémoires de Master 1) (TD semestre 2)	36h (2 groupes)	ATER Mi-temps
	M1	UTC	Méthodologie de la Science Politique (TD semestre 1)	30h (2 groupes)	ATER Mi-temps
	L3	UTC	Acteurs des Relations Internationales (TD semestre 1)	30h (2 groupes)	ATER Mi-temps
2006-2013	L1 à M2	UTC	Initiation aux logiciels de traitement de texte et édition (Word/ Open Office, PDF)	400 h par an	Contractuel Mi-temps

#### Licence 3 droit, parcours Science Politique, Relations Internationales

Les **TD en Licence 3** consistent à appréhender les enjeux de la globalisation en se focalisant sur ses acteurs, à savoir les **organisations internationales** (ONU, AIEA, OMC), les **organisations régionales** (Union Européenne, ASEAN), les **organisations militaires** (Organisation de coopération de Shanghai, Otan), les **organisations culturelles** (Francophonie, Ligue Arabe, Commonwealth). Histoire des Organisations Internationales et enjeux internationaux dans la gouvernance globalisée.

Après avoir auditionné les étudiants, par binômes ou trinômes sur plusieurs textes à commenter, un corrigé oral puis écrit, sous formes de petit syllabus, est délivré au groupe, afin qu'il puisse acquérir les rudiments de concepts, notions et paradigmes propres au Relations Internationales. Une fois par semestre, les étudiants doivent se soumettre à une interrogation écrite.

## Master I Science Politique

En **master I**, l'approche est différente, puisque l'enjeu principal se cristallise dans la rédaction d'un **mémoire de recherche**, sensé traduire la méthodologie enseignée. Cette somme, de 70 pages, est en réalité un entraînement au mémoire de master II, voir de la thèse doctorale. Le mémoire traduit la maîtrise de la méthodologie de la Science Politique (Art du plan, méthodologie de la recherche, Histoire de la Science Politique, Histoire immédiate et du Temps Présent, sociologie politique, approche comparative et épistémologique des sciences sociales)

En parallèle est repris le système classique des évaluations. Au premier semestre, les évaluations comportent des oraux en trinômes et binômes sur des thématiques de méthodologies (les **archives**, les **entretiens**, les **sondages**, l'**observation participante**, la rédaction d'une **bibliographie critique**, l'**analyse de contenu**, la **cartographie**). Au second semestre, les thématiques se portent sur les vecteurs du savoir (**journalisme**, **Think-Tank**, **presse scientifique**), la politique (**la communication politique**, la **sociologie électorale**, le **savant et le politique de Weber**, etc), les acteurs de la politique (la **société civile**, les **partis**), et enfin l'approche transdisciplinaire de la science politique (**Relations internationales**, **lois mémorielles**, **sociologie des organisations**).

### B) ACTIVITES ADMINISTRATIVES

Année	Lieu	Activités	Volume horaire	Qualité et quotité
Septembre - novembre 2007	UTC	Service inscription pédagogique	35 heures/semaine	Vacataire temps complet
Octobre 2004- juin 2005	UTM	Bibliothécaire au Département Histoire et civilisation	8h30 heures/ semaine	Vacataire temps partiel
Septembre- novembre 2003	UTM	Service inscription pédagogique	35 heures/semaine	Vacataire temps partiel



## V. VALORISATION DE LA RECHERCHE

### V.1 Réseaux de recherche

- Depuis novembre 2005 : Membre et secrétaire du *Groupe de Recherche sur la Sécurité et la Gouvernance* (UT1C)
- Depuis décembre 2009 : Membre associé de IHEDN Midi-Pyrénées.
- 2006- 2009 : Membre du *Conseil scientifique* (UT1C) comme élu étudiant.
- Depuis mai 2010, membre de l'*Association Nationale des Candidats aux Métiers de la Science Politique*.
- Depuis novembre 2010, membre et trésorier de l'*Association de défense de la science politique de l'UTC*
- Septembre 2005-mai 2012 : Membre du *Groupe de Recherche en Histoire Immédiate* (Toulouse le Mirail)
- Janvier 2012-avril 2013, membre du comité de lecture de *Perspectives Internationales*

### V.2 Prix et distinctions

- *Prix Sydney Forado* 2009 pour travail universitaire en Histoire contemporaine. Académie des sciences inscriptions et belles-lettres de Toulouse
- Prix de la Recherche de la ville de Toulouse *Novelas 2010*, 1<sup>er</sup> octobre 2010.





## c) Rapport de soutenance de thèse



Rapport sur la soutenance de la thèse de

Monsieur Nicolas TÊNÈZE

en vue de l'obtention du

**Doctorat de l'Université de Toulouse**  
Délivré par l'Université de Toulouse I Sciences Sociales

Discipline ou spécialité : **SCIENCE POLITIQUE**

Présentée et soutenue le mercredi 1<sup>er</sup> avril 2009

sur

**Israël et sa dissuasion**

*Histoire et politique d'un paradoxe*

Le jury composé de : MM. Jean-Paul JOUBERT, professeur à l'Université de Lyon III, rapporteur ; Jean-Pierre MARICHY, professeur émérite à l'Institut d'Études Politiques de Toulouse ; Michel Louis MARTIN, professeur à l'Université de Toulouse I Sciences Sociales, directeur de thèse ; Jean-François SOULET, professeur à l'Université de Toulouse II Le Mirail, rapporteur ; s'est réuni à la salle des thèses de l'Université à 14h 15. Le professeur Martin annonce que le professeur Joubert, ayant eu un malaise dans l'avion a dû être hospitalisé à son arrivée à Toulouse et ne pourra participer à la soutenance.

Le jury après avoir chargé le professeur Martin de transmettre au professeur Joubert tous ses vœux de prompt rétablissement, prend acte de son absence et constate que, composé de trois professeurs des universités et disposant du rapport de M. Joubert, il peut valablement siéger ; il désigne le professeur Marichy comme président.

Le président ouvre la séance à 14h 30 et, après avoir excusé l'absence du professeur Joubert et lui avoir renouvelé tous les vœux du jury, donne la parole à l'impétrant.

M. Nicolas Ténèze expose d'abord la particularité du sujet qui fait une grande part de son intérêt : l'État d'Israël n'a jamais reconnu officiellement la possession de l'arme nucléaire et il n'existe donc aucune source primaire sur ce point ; le candidat a dû se livrer à une recension très minutieuse de toutes les sources secondaires de nature très diverses afin de tirer de leurs croisements les bases de son raisonnement. Il présente ensuite la problématique qui permettra de répondre à la question centrale de sa thèse : quelle est la pertinence de la dissuasion dans le système israélien de sécurité ? Il en déduit la logique de sa construction en trois temps : dans la première partie il examinera les menaces de l'environnement géostratégique et leur évolution qui conditionnent les spécificités des phases successives de la dissuasion nucléaire d'Israël. Puis il s'efforcera de mettre en lumière les modalités de l'acquisition de l'arme nucléaire et de la mise en place de la dissuasion dans le système de stratégie générale de l'État d'Israël. Enfin il

rapport met en valeur la qualité des synthèses faites sur tous les problèmes de sécurité d'Israël et insiste sur la richesse de l'apport informatif de la thèse. On peut seulement lui reprocher de ne pas replacer la « doctrine » israélienne en matière de dissuasion, telle qu'il le pense l'avoir définie malgré l'absence de reconnaissance officielle, dans la perspective des grandes théories stratégiques inspirées par l'arme nucléaire : on aurait alors mieux perçu le particularisme de cette « dissuasion » dans le cadre d'un État toujours confronté à une guerre de fondation, dissuasion qui n'a donc pas réussi à interdire la guerre, comme elle le prétend dans d'autres cas. Le rapport se termine sur une note très positive quant aux qualités générales de la thèse.

M. Marichy intervient ensuite à titre personnel ; il se dit impressionné par l'importance et la diversité de la documentation réunie et a particulièrement apprécié la précision des analyses et la clarté des synthèses, tout comme les qualités de présentation de l'ouvrage. Sur un sujet original et d'actualité, l'auteur fait un apport très riche, d'autant que la rigueur et la pertinence de ses interprétations confèrent une qualification académique à un thème le plus souvent traité sur un plan purement médiatique ou politique. Ainsi par exemple, il a trouvé très convaincante l'étude de la coopération franco-israélienne dans l'élaboration première de l'arme nucléaire, habituellement évoquée de façon très allusive. En dépit de quelques recoupements, la construction permet de suivre facilement le raisonnement de l'auteur et les hypothèses qu'il élabore au fur et à mesure de sa démonstration. La seule réserve que M. Marichy pourrait faire se situerait sur un plan méthodologique, voire épistémologique : les analyses, quel que soit leur intérêt, restent parfois sur un plan un peu narratif et plusieurs perspectives de science politique auraient pu valoriser encore l'apport informatif ; de ce point de vue deux directions notamment auraient pu être suivies : d'une part celle de l'analyse décisionnelle aurait sans doute permis de mieux saisir les liens entre les choix, même occultes, de la politique nucléaire et les caractéristiques du fonctionnement du système politique israélien. D'autre part M. Marichy rejoint le Professeur Joubert pour regretter l'absence d'analyse comparative dans le domaine de la théorie stratégique. Il n'en reste pas moins que la recherche de M. Ténèze constitue manifestement le premier travail universitaire d'envergure sur le rôle de l'arme nucléaire dans le conflit du Moyen-Orient et, à ce titre, possède un caractère fondateur dans le secteur pourtant très encombré des études de relations internationales sur cette région dont personne ne peut sous-estimer l'importance à l'égard de la sécurité du monde contemporain.

Le doctorant a été invité, après chaque intervention, à répondre aux interrogations des membres du jury et a présenté ses observations et explications de façon à la fois précise et nuancée.

Le jury se retire ensuite pour délibérer.

A l'issue de cette délibération, Monsieur Nicolas Ténèze est élevé au grade de docteur en science politique de l'Université de Toulouse, avec la mention « Très Honorable avec félicitations ».

La séance est levée à 17 heures.

Toulouse le 9 juin 2009

Jean-Pierre Marichy

Michel Louis Martin

Jean-François Soulet

tentera de dresser le bilan de la dissuasion dans la double perspective de la stratégie de sécurité et l'acceptation sociale tant sur le plan interne qu'international et en tirera des conclusions sur le plan de son efficacité globale.

Le professeur Martin intervient ensuite, en qualité de directeur de thèse du candidat pour d'abord exprimer sa satisfaction de voir cette thèse venir en soutenance en dépit des divers problèmes auxquels a été confronté son auteur. Il indique ensuite que M. Ténèze a su mettre au service du traitement d'un sujet à la fois original et complexe sa double expertise d'historien et de politiste-internationaliste. La thèse présente dès lors l'avantage d'apporter une contribution à la connaissance d'un volet sensible du système de défense israélien, même temps qu'elle en fait une évaluation approfondie de son efficacité et de ses conséquences géopolitiques. Evidemment, on pourra reprocher à ce travail, dont les versions précédentes étaient pourtant infiniment plus longues, d'être parfois détaillé à l'extrême lui donnant un caractère souvent descriptif ou narratif. Il n'en demeure pas moins qu'au vu de toutes les qualités que présente l'étude de M. Ténèze, ces critiques sont secondaires. M. Martin termine ses remarques, qu'au titre de directeur de recherche, il ne pouvait se permettre de faire trop longues, en félicitant l'impétrant et en l'engageant à reprendre certains éléments de sa thèse sous forme de publications.

Le Président donne ensuite la parole au Professeur Soulet, rapporteur de la thèse :

Jean-François Soulet exprime sa satisfaction d'être associé à la soutenance de thèse de Monsieur Ténèze. Il a eu, en effet, plaisir à le diriger, il y a quelques années, pour son mémoire de DEA, et, à cette occasion, il a apprécié sa perspicacité, son courage et son opiniâtreté. La présente thèse confirme ces qualités.

J-F Soulet insiste sur la nouveauté des recherches de Monsieur Ténèze : « Vous n'êtes certes pas le premier à évoquer l'armement nucléaire israélien, mais vous êtes l'un des premiers historiens et politologues à proposer une synthèse des informations sur ce sujet, et à analyser globalement ses implications régionales et internationales ». Il se dit frappé par « l'énorme travail de repérage et de dépouillement des sources », par la capacité de l'auteur à interpréter et à décrypter cette documentation très particulière ; par sa capacité, aussi, à conserver de la distance en évitant de prendre parti pour un camp.

Les apports d'une telle étude sont nombreux. La thèse fait bien prendre conscience de l'existence dans l'historiographie contemporaine de « trous noirs », c'est-à-dire de faits volontairement occultés par les pouvoirs politiques avec la complicité - active ou passive - des historiens et des politologues. Nicolas Ténèze démonte bien le processus de cette pratique du secret qui, au gré des conjonctures, se renforce ou se desserre.

Toutefois, l'apport essentiel, selon Jean-François Soulet, de l'étude de Nicolas Ténèze est, en intégrant le paramètre fondamental de l'armement nucléaire israélien, de fournir les éléments d'une relecture nouvelle et stimulante, à la fois, de l'histoire contemporaine d'Israël, et de l'histoire du « jeu » occidental pendant et après la Guerre froide, notamment de l'implication des États-Unis et de la France.

La thèse, enfin, propose, à partir du cas israélien une réflexion fine et nuancée sur la portée et les limites de la stratégie de dissuasion nucléaire.

Il est dommage qu'un travail aussi riche soit entaché de négligences de style, d'abus de sigles et ne dispose pas davantage de croquis et de cartes.

Le Président lit ensuite le rapport du professeur Joubert qui fait d'abord l'analyse des sources utilisées en soulignant leur variété et leur ampleur ; il regrette toutefois d'une part l'absence de la documentation russe (disponible en anglais) et d'autre part de séries documentaires israéliennes, certes indirectes par rapport au sujet mais qui constituent les seules sources primaires existantes : débats parlementaires, presse, mémoires... Le

2



Rapport complémentaire de soutenance de la thèse de

Monsieur Nicolas Ténèze

**Israël et sa dissuasion**  
*Histoire et politique d'un paradoxe*

en vue du doctorat en science politique de l'Université de Toulouse

Après la soutenance de la thèse de Monsieur Nicolas Ténèze, le 1<sup>er</sup> avril 2009, la délibération a fait apparaître une forte convergence des membres du jury en faveur de la plus haute mention : la qualité de la recherche sur des documents nombreux et variés, l'originalité du sujet traité, la solidité de l'argumentation déployée pour assurer la démonstration et plus généralement la finesse et la force de l'analyse tant historique que politique s'ajoutent à d'excellentes qualités de forme pour conférer à la thèse de Monsieur Ténèze le caractère exceptionnel exigé par l'article 20, alinéa 6 de l'Arrêté du 7 août 2006 relatif à la formation doctorale, pour l'octroi de la mention « très honorable avec félicitations ». De plus la soutenance a permis au doctorant de faire la preuve de sa parfaite maîtrise du sujet, de sa grande culture et de ses intéressantes qualités orales. Dans ces conditions, le président, en application du texte précité, a demandé un vote à bulletin secret sur la détermination de la mention.

Le scrutin a donné les résultats suivants :

Membres présents du jury : 3

Votants : 3

Suffrages exprimés : 3

Bulletins en faveur de la mention « très honorable avec félicitations » : 3

L'unanimité ayant été réalisée, la mention « très honorable avec félicitations » a été accordée à monsieur Nicolas Ténèze et le président a proclamé le résultat en séance publique.

Toulouse le 1<sup>er</sup> avril 2009

Jean-Pierre MARICHY  
Président du Jury

Institut d'Études Politiques de Toulouse  
Téléphone : 05 61 11 02 60

email : iep@univ-tlse1.fr

2 ter, Rue des Puits Creusés - 31000 Toulouse  
Télécopie : 05 61 22 94 40

## VII. Activités post-doctorales

### VII. 1. Actualisation de la thèse

La thèse intitulée « la dissuasion israélienne, Histoire et paradoxe », soutenue en 2009, à l'Université Toulouse I Capitole, emprunte à la fois à la Science Politique (Relations Internationales) et à l'Histoire Contemporaine et Immédiate/ Temps Présent. Mon cursus d'historien, sanctionné par un DEA en Histoire contemporaine, ainsi que l'expérience du doctorat en Science Politique couplés avec les activités d'enseignement comme ATER m'ont permis d'établir des passerelles méthodologiques entre ces différentes disciplines.

Cette polyvalence se remarque dans les thématiques abordées (prolifération des Armes de Destruction Massives, diplomatie, sociologie des conflits, terrorisme, Histoire de l'Etat d'Israël, des conflits dans le Grand Moyen-Orient, et de la Guerre Froide) et dans les méthodologies employées (revue de presse, sociologie des élites, entretiens, critiques des sources, analyses de rapports parlementaires, analyses comparatives). En cela, ce travail s'inscrit dans l'esprit de *l'Ecole des Annales*, au travers d'une « Histoire problème » actualisée à la lumière d'un sujet jusque-là très peu exploré et particulièrement en France.

La thèse s'est préoccupée de répondre à plusieurs hypothèses par l'intermédiaire des axes suivants :

1) Prouver que le programme dissuasif israélien a directement influencé et de manière déterminante les relations stratégiques et diplomatiques entre Washington et Moscou durant la Guerre Froide et jusqu'à nos jours.

2) Démontrer que ce programme résulte d'un défi à la fois politique et scientifique, déjouant les prédictions déterministes envers un pays très jeune, manquant de ressources, mais pas de technologies.

3) Défendre l'hypothèse que la dissuasion israélienne a permis d'une certaine façon de stabiliser une région séculairement soumise à des conflits permanents, au croisement de zones d'influence majeures, de « plaques tectoniques » géostratégiques de premier ordre, sans pour autant apporter des solutions pérennes à la résolution desdits conflits.

L'approche géopolitique et science-politique transparait clairement dans la manipulation de nombreux concepts, notions, cartes, théoriciens et paradigmes, éléments qui sont systématiquement critiqués, en fonction de l'actualité scientifique et de la réalité événementielle. La première impression d'un empilement critique de faits chronologiques, propre à l'angle d'attaque historique (Deuxième partie: Un État construit sur sa dissuasion) n'a d'autres objectifs que de renseigner le lecteur sur une région, un pays et un contexte finalement mal assimilés. Ces données, mêmes les plus accessoires *a priori*, permettent de saisir la dimension toute particulière de cette thématique largement méconnue en Relations Internationales.

L'angle d'attaque sociologique se vérifie en première partie (« La politique de dissuasion dans une géopolitique hostile »). Afin d'atteindre, de manière asymptotique, la neutralité axiologique wébérienne, il a été nécessaire de comparer les programmes dissuasifs élaborés par l'ensemble des Etats du Grand Moyen-Orient depuis l'après-guerre, avec celui de l'Etat d'Israël. Cette mise en perspective renseigne sur le pourquoi du programme israélien et sur ces dimensions polyvalentes et ambitieuses. Cette partie est l'occasion de comprendre les doctrines dissuasives de l'Etat hébreu à travers le rappel de paradigmes et concepts inhérents à la stratégie militaire.

Enfin, la dimension sociétale est mise en exergue en troisième partie (« une dissuasion problématique »), en déplaçant la focale analytique de la sphère gouvernementale à la société israélienne, si tant est qu'elle soit unique dans sa diversité, face aux enjeux régionaux. L'impact économique du programme est abordé dans le chapitre traitant de la Recherche et Développement, d'abord dans une sphère circonscrite à l'espace israélien, puis dans sa matérialité réticulaire transétatique.

L'emploi de sources françaises, américaines, britanniques et israéliennes, entre autre, renforcées par l'apport de travaux universitaires, d'articles scientifiques, d'articles journalistiques et enfin de colloques et d'entrevues inédites, résulte d'une volonté de bâtir une réflexion dégagée des carcans académiques et idéologiques, alors que le sujet lui-même est un défi scientifique : réaliser une thèse sur une dissuasion dont la réalité est éludée.

En traitant d'un sujet aussi dense, autant dans le contenu que dans les présupposés, qui plus est « particulier » et propre à *l'Histoire Immédiate* (ou *Histoire du Temps Présent*) ainsi qu'à la *World History*, je continue à actualiser mes travaux, sur la géopolitique du Grand Moyen-Orient, dans un sens général, et sur la géopolitique israélienne en particulier. La masse de travail accompli (plus de 500 pages), ne s'éloigne pas des règles académiques en vigueur, définies par le *ministère de la Recherche et de l'Enseignement supérieur*. S'il est d'usage de s'en tenir à cette antienne : « la quantité n'est pas forcément gage de qualité », il aurait été dommageable de réduire l'ensemble à une stricte synthèse, au regard de l'originalité du sujet étudié. Les rares travaux antérieurs ont été critiqués, actualisés et mis en perspective les uns par rapport aux autres. Bien que cette thèse ne développe pas des thématiques « confortables », elle s'avère indispensables pour comprendre en partie les origines intrinsèques des conflits moyen-orientaux, qui sont médiatiquement surexposées, mais traitées superficiellement et partialement. Cela constitue un paradoxe. Le grand avantage de ce travail, original et en grande partie inédit, demeure justement dans son insertion dans l'actualité immédiate.

L'existence de zone d'ombres dans l'historiographie génère des fantasmes dont certains sont dangereux. Traiter de ces angles-morts permet assurément d'enrayer les théories *conspirationnistes* qui s'y greffent fatalement, que des politiques médiatiques officielles et officieuses, totalement inadaptées, ont rendu bien plus puissantes qu'auparavant. Il s'agit là, en plus des activités d'enseignement et de recherche, de mes motivations essentielles. Les articles et colloques tirés de la version longue de la thèse s'y emploient. La version courte sera bientôt publiée.

## VII.2 Activités de recherche et de publications

Mes domaines de recherche empruntent aux différentes disciplines et sous-disciplines de la Science Politique: 1) La **science du droit** dans l'étude du comportement d'Israël face au droit international; 2) **L'Etude des Institutions politiques** et des partis politiques dans l'analyse de la classe politique israélienne, française et américaine, leurs rapports expliquant en partie certaines prises de décisions; 3) **L'Economie et l'analyse des Politiques de Partenariat Publics/Privés** en matière d'aménagement du territoire israélien dans la construction et la gestion des infrastructures de Recherche & Développement scientifique; 4) **L'Analyse comparée** des programmes nucléaires, balistiques et biochimiques entre la France, Israël, les Etats-Unis, l'Iran, le Pakistan, la Corée du Nord, l'Afrique du Sud et les pays arabes; 5) **Les Relations Internationales** entre Israël et ses ennemis (Etats de la Ligue Arabe, URSS puis Russie et ses alliés, Iran, etc...), puis Israël et ses alliés européens, américains, indiens, turcs, dans sa matérialité réticulaire transétatique; 6) La **Communication politique** dans le cas particulier des discours dissuasifs des classes politiques, scientifiques et militaires israéliennes, européennes et américaines; 7) La **Philosophie politico-culturelle** dans la mise en perspective de l'influence des cultures juives dans l'éthique militaire et dans la représentation de l'ennemi; 8) **L'Histoire** d'Israël depuis 1948 dans une perspective critique et thématique (histoire scientifique, militaire, diplomatique, économique, etc...); L'Histoire de la prolifération nucléaire, balistique et biochimique mondiale, 9) La **sociologie des conflits** israélo-arabes et étude du comportement des soldats et officiers israéliens et arabes, des terroristes,

La thématique de la dissuasion israélienne et de ses implications régionales oblige à la réactualiser quotidiennement en fonction des derniers événements mes domaines de recherches au travers de nombreux articles: lendemains des «printemps arabes», prolifération des armes de destructions massives dans le monde (dernièrement en Syrie et en Corée du

Nord), armes non-létales, politiques antiterroristes, mythe des révolutions 2.0, lois mémorielles, etc...

### VII. 3 Missions de recherche

De Septembre 2012 à mai 2014, **CHARGE DE RECHERCHE POUR LE PROJET S.A.M.O.S.A** (partenariats: *Commissariat à l'Energie Atomique, Agence Nationale de la Recherche, Université Toulouse Capitole*): Entretiens cognitifs et semi-directifs auprès d'experts, d'investisseurs et d'usagers; recherche en laboratoire sur les scanners antiterroristes à micro-ondes; rédaction d'un rapport final(quotité tiers temps). La recherche exploratoire a été déjà effectuée (entretien exploratoire, recherche bibliographique, réunions de travail). Le système Samosa permet de détecter tous types d'explosifs avec des ondes, réduisant l'*accidentalité* par l'inspection-filtrage des passagers et des bagages. SAMOSA détecte des matières et non des objets.SAMOSA doit pallier les différentes carences et défauts des scanners antérieurs et faciliter les flux de passagers dans les *e-gates* équipées de capteurs à rayons infrarouges, de caméras (pour la reconnaissance faciale), de lecteurs de passeports ou de portails automatiques afin de vérifier les données biométriques des passagers. **OBJECTIFS DE L'ETUDE:** Déterminer les perceptions socio-politiques, individuelles et collectives de ce projet de dispositif de sécurité; Identifier les motivations et *modus operandi* des terroristes pour adapter SAMOSA aux menaces; Etudier les liens entre conception et efficacité pratique du système; Etudier l'intérêt du scanner SAMOSA en terme de ratio coût /efficacité par rapport aux scanners classiques; Déterminer si le projet SAMOSA est adapté aux tactiques et techniques contemporaines et anciennes des groupes terroristes; Intégrer toutes réflexions sur le projet dans la dualité sûreté/ sécurité. L'état d'avancement se situe pour l'instant à 75%.(Détails supplémentaires interdits pour cause de clause «secret défense»).

De Septembre 2012 à mai 2014, **CHARGE DE RECHERCHE POUR LE PROJET S.A.L.S.A**, (partenariats: *Commissariat à l'Energie Atomique, Agence Nationale de la Recherche, Université Toulouse Capitole*): Entretiens cognitifs et semi-directifs auprès d'experts; recherche en laboratoire sur les Armes a Létalité réduite. Rédaction d'un rapport final (quotité tiers temps). **OBJECTIFS DE L'ETUDE:** Déterminer les risques, les coûts et l'efficacité du système, et les contre-mesures éventuelles.Le Projet Salsa porte sur un système de propagation d'ondes capable d'arrêter immédiatement les moteurs de véhicules utilisés dans les *go-fast*. Son intérêt réside dans la facilité de déploiement, la réduction des risques pour le personnel de sécurité et les délinquants, sa polyvalence. L'état d'avancement se situe pour l'instant à 25%. (Détails supplémentaires interdits pour cause de clause «secret défense»).